



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-101/21-49

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u stečajnom postupku nad dužnikom FELICITER d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ulica Marina Studina 40, OIB: 33362149552, nakon održanog ispitnog ročišta, dana 17. siječnja 2023.

#### riješio je

#### I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

##### Drugi viši isplatni red

1. HEP - operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 46830600751, u iznosu od 469,26 EUR (3.535,65 kn)
2. HEP - elektra d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, u iznosu od 53,72 EUR (404,75 kn)
3. Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, OIB: 85584865987, u iznosu od 156,84 EUR (1.181,73 kn)
4. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, u iznosu od 213,23 EUR (1.606,61 kn)
5. Hrvatske vode, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB: 28921383001, u iznosu od 364,82 EUR (2.748,77 kn)
6. Republika Hrvatska (za Ministarstvo financija-Porezna uprava), OIB: 18683136487, u iznosu od 12.756,87 EUR (96.116,63 kn)
7. Marijan Šarić, Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB: 29468482959, u iznosu od 1.015,33 EUR (7.650,00 kn)
8. Biz plan d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB: 14423356593, u iznosu od 26.544,56 EUR (200.000,00 kn)
9. Radoslav Dumančić, Zagreb, Ivana Šimunovića 16, OIB: 36067803316, u iznosu od 14.599,51 EUR (110.000,00 kn)
10. Meta Solution d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45, OIB: 83151931626, u iznosu od 241.446,25 EUR (1.819.176,79 kn)

## II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

## Drugi viši isplatni red

7. Marijan Šarić, Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB: 29468482959, u iznosu od 259,28 EUR (1.953,54 kn)

Upućuje se stečajni vjerovnik Marijan Šarić, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

8. Biz plan d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB: 14423356593, u iznosu od 6.778,56 EUR (51.073,09 kn)

Upućuje se stečajni vjerovnik Biz plan d.o.o., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

9. Radoslav Dumančić, Zagreb, Ivana Šimunovića 16, OIB: 36067803316, u iznosu od 3.728,21 EUR (28.090,20 kn)

Upućuje se stečajni vjerovnik Radoslav Dumančić, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

10. Danijela Poldrugač, Sesvete, Mostarska 34, OIB: 11121764395, u iznosu od 36.250,50 EUR (273.129,38 kn)

Upućuje se stečajna vjerovnica Danijela Poldrugač, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

Ako stečajna vjerovnica ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

11. Jozo Šarić, Zagreb, A. Nuića 37, OIB: 57218577979, u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn)

Upućuju se stečajni upravitelj Vladimir Besek i stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja predmetne tražbine.

Ako stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik osporavatelj ne pokrenu parnice u dodijeljenom roku, smatrat će se da je njihovo osporavanje predmetne tražbine otklonjeno.

12. Meta Solution d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45, OIB: 83151931626, u iznosu od 3.117.984,45 EUR (23.492.453,81 kn)

Upućuje se stečajni vjerovnik Meta Solution d.o.o., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom dijela osporene tražbine u iznosu od 61.657,04 EUR (464.554,94 kn).

Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom navedenog dijela osporene tražbine.

Upućuju se stečajni upravitelj Vladimir Besek i stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja dijela predmetne tražbine u iznosu od 3.056.327,41 EUR (23.027.898,80 kn).

Ako stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik osporavatelj ne pokrenu parnice u dodijeljenom roku, smatrat će se da je njihovo osporavanje navedenog dijela predmetne tražbine otklonjeno.

13. Nova hrvatska banka d.d., Zagreb, Varšavska ulica 9, OIB: 78427478595, u iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn)

Upućuje se stečajni vjerovnik Meta Solution d.o.o., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja predmetne tražbine u iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn).

Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje navedenog dijela predmetne tražbine otklonjeno.

### Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 12. siječnja 2023. ispitane su sve pravovremeno i ispravno prijavljene tražbine prema njihovim iznosima i isplatnom redu. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., 36/2022., dalje u tekstu: SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome

u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.

2. Tražbine koje se u stavku I. izreke ovog rješenja navode kao utvrđene, stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili prisutni na ispitnom ročištu nisu osporili, slijedom čega se iste, sukladno odredbi čl. 263. SZ-a, smatraju utvrđenim.

3. Tražbine navedene u stavku II. izreke ovog rješenja osporili su stečajni upravitelj, stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. i stečajni vjerovnik Meta Solution d.o.o.

4. Stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. osporili su sljedeće tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

5. Tražbine stečajnog vjerovnika Marijana Šarića u iznosu od 259,28 EUR (1.953,54 kn), Biz plan d.o.o. u iznosu od 6.778,56 EUR (51.073,09 kn) i Radoslava Dumančića u iznosu od 3.728,21 EUR (28.090,20 kn), osporene su iz razloga što se radi o tražbinama po osnovi zateznih kamata obračunatih na glavnice tražbina koje su utvrđene u predstečajnoj nagodbi sklopljenoj između stečajnog dužnika i njegovih vjerovnika, odobrenom rješenjem ovog suda, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., za razdoblje od kada su te tražbine utvrđene navedenom predstečajnom nagodbom do otvaranja stečajnog postupka, na koje zatezne kamate ti vjerovnici nemaju pravo prema sadržaju te predstečajne nagodbe, a prema odredbi čl. 82. st. 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj: 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013, 121/2013, 78/2015, 71/2015., dalje u tekstu: ZFPPN), prema kojem je vođen predmetni postupak predstečajne nagodbe, u stečajnom postupku se prijavljuju tražbine u iznosu iz predstečajne nagodbe. Za iznos osporenih tražbina navedeni vjerovnici ne raspolažu ovršnim ispravama.

6. Tražbina stečajne vjerovnice Danijele Poldrugač osporena je u ukupnom iznosu od 36.250,50 EUR (273.129,38 kn) uz obrazloženje da ne postoji valjana osnova za priznanje navedene tražbine za koju se u prijavi navodi da proizlazi iz nedostataka na nekretnini koju je navedena vjerovnica kupila od stečajnog dužnika temeljem Ugovora o kupoprodaji A5-S1-100511 od 20. lipnja 2011. Za osporenu tražbinu vjerovnica ne raspolaže ovršnom ispravom.

7. Tražbina stečajnog vjerovnika Joze Šarića osporena je u ukupnom iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) iz razloga što isti nema postojeću tražbinu prema stečajnom dužniku, budući da se radi o eventualnoj regresnoj tražbini koja utvrđena predstečajnom nagodbom sklopljenom između stečajnog dužnika i njegovih vjerovnika, odobrenom rješenjem ovog suda, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., ali koja još uvijek nije nastala. Za osporenu eventualnu regresnu tražbinu predmetni vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom – predmetnim rješenjem ovog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (čl. 66. st. 13. ZFPPN-a).

8. Tražbina stečajnog vjerovnika Meta Solution d.o.o. (univerzalnog pravnog sljednika društva Meta nekretnine d.o.o., nastalog statusnom promjenom spajanja društava Meta nekretnine d.o.o. i Solution Flash d.o.o.) osporena je u iznosu od ukupno 3.117.984,45 EUR (23.492.453,81 kn), s time da se:

- tražbina u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) osporava, jer se radi o eventualnoj regresnoj tražbini utvrđenoj rješenjem ovog suda, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe sklopljene između stečajnog dužnika i njegovih vjerovnika, koja još uvijek nije nastala,
- tražbina u iznosu od 61.657,04 EUR (464.554,94 kn) osporava se jer se radi o zateznim kamatama obračunatim na glavnici tražbine utvrđene u predstečajnoj nagodbi sklopljenoj između stečajnog dužnika i njegovih vjerovnika, odobreno rješenjem ovog suda, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., za razdoblje od kada je ta tražbina utvrđena navedenom predstečajnom nagodbom do otvaranja stečajnog postupka, na koje zatezne kamate taj vjerovnik nema pravo prema sadržaju te predstečajne nagodbe, a prema odredbi čl. 82. st. 4. ZFPPN-a u stečajnom postupku se prijavljuju tražbine u iznosu iz predstečajne nagodbe,
- tražbina u iznosu od 1.440.565,47 EUR (10.853.940,54 kn) osporava se zato jer, iako se prijavljuje temeljem Sporazuma o osiguranju potraživanja sklopljenom 21. veljače 2013. između stečajnog dužnika i predmetnog vjerovnika (s očitovanjem od 20. veljače 2013., kao njegovim sastavnim dijelom), potvrđenog (solemniziranog) od strane Javnog bilježnika mr. sc. Jozе Rotima, Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 6B, pod brojem OV-1712/13, dana 21. veljače 2013., s potvrdom ovršnosti navedenog javnog bilježnika od 20. listopada 2022., u poslovnim knjigama stečajnog dužnika takva obveza nije evidentirana, zato jer nije jasno temeljem čega je ta tražbina vjerovniku priznata predstečajnom nagodbom (iako je sud utvrdio da predmetna tražbina predstečajnom nagodbom nije uopće obuhvaćena), a i da Županijski sud u Zagrebu vodi istragu, pod brojem Kir-ž-58/22 zbog postojanja osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela iz odredbe čl. 246. Kaznenog zakona, a kojom istragom da je obuhvaćen i Prvi aneks Sporazumu o osiguranju potraživanja, solemniziran od strane Javnog bilježnika mr. sc. Jozе Rotima, Zagreb, pod brojem OV-1713/13, dana 21. veljače 2013., koji da je aneks sporazuma temeljem kojeg je prijavljena predmetna tražbina.

9. Za osporenu tražbinu u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) vjerovnik Meta Solution d.o.o. raspolaže ovršnom ispravom u obliku predstečajne nagodbe, potvrđene ovosudnim rješenjem Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., a za osporenu tražbinu u iznosu od 1.440.565,47 EUR (10.853.940,54 kn) ovršnim javnobilježničkim aktom, Sporazumom o osiguranju potraživanja, solemniziranom po Javnom bilježniku mr. sc. Jozі Rotimu, Zagreb, pod brojem OV-1712/13, dana 21. veljače 2013. s potvrdom ovršnosti od 20. listopada 2022. (čl. 54. st. 1., 3., 6. i 7. u vezi čl. 3. st. 1. i 4. Zakona o javnom bilježništvu /Narodne novine, broj: 8/1993., 29/1994., 162/1998., 16/2007., 75/2009., 120/2016., 57/2022., dalje u tekstu: ZJB/). Za osporenu tražbinu u iznosu od 61.657,04 EUR (464.554,94 kn) vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

10. Tražbina stečajnog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. priznata je od strane stečajnog upravitelja u iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn), ali je ista osporena od strane stečajnog vjerovnika Meta Solution d.o.o. uz obrazloženje da Nova hrvatska banka d.d. uopće nema pravo namirenja iz stečajne mase stečajnog dužnika kao stečajni vjerovnik, već isključivo kao razlučni vjerovnik, budući da se u prethodno vođenom postupku predstečajne nagodbe nije odrekao prava na odvojeno namirenje. Osim toga, istaknuo je da se radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu, iz kojeg proizlazi većina osporenog potraživanja, vode parnični postupci te smatra da je nastupila zastara tog potraživanja. Naposljetku, navodi da nema osnove za priznanje

tražbina po osnovi naknade parničnih troškova u još pravomoćno neokončanim postupcima.

11. Za osporenu tražbinu u iznosu od 2.039.096,87 EUR (15.363.575,36 kn), po osnovi povrata isplaćenih kreditnih sredstava i s time povezanih troškova, stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. raspolaže ovršnom ispravom i to Sporazumom radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama, sklopljenim i solemniziranim 27. studenog 2007., od strane Javnog bilježnika Obrenije Ribarić, Zagreb, Nikole Tesle 16, pod brojem OV-18524/2007, s potvrdom ovršnosti navedenog javnog bilježnika od 31. ožujka 2012. (čl. 54. st. 1., 3., 6. i 7. u vezi čl. 3. st. 1. i 4. ZJB-a), za osporenu tražbinu u iznosu od 151.141,28 EUR (1.138.773,97 kn), po osnovi naknade parničnih troškova (glavnice u iznosu od 971.850,00 kn i zateznih kamata u iznosu od 167.193,97 kn), vjerovnik raspolaže pravomoćnom i ovršnom presudom ovog suda, P-909/15 od 23. siječnja 2020. i za osporenu tražbinu u iznosu od 25.145,76 EUR (189.460,73 kn), po osnovi naknade troškova ovršnog postupka (glavnice u iznosu od 102.037,50 kn i zateznih kamata u iznosu od 87.423,23 kn), vjerovnik raspolaže pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Sv. Ivanu Zelini, broj Ovr-2171/13 od 23. rujna 2013.

12. Preostale tražbine stečajnog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d., a koje se u prijavi njegove tražbine navode pod b) troškovi vođenja kunskog bankovnog računa u iznosu od 69,99 EUR (527,34 kn) i pod e) naknada troškova proizašlih iz sudskih postupaka koji su još uvijek u tijeku u iznosu od 323.972,02 EUR (2.440.967,15 kn), nisu obuhvaćene ovim rješenjem, iz razloga što iste nisu ispitane od strane stečajnog upravitelja niti su bile predmetom ispitivanja na ispitnom ročištu.

13. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oспоравatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (stavak 2.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti oспоравatelja da dokaže osnovanost svoga oспорavanja (stavak 4.).

14. S obzirom da je stečajni upravitelj (i stečajni vjerovnik Nova Hrvatska banka d.d.) osporio tražbine stečajnih vjerovnika Marijana Šarića u iznosu od 259,28 EUR (1.953,54 kn), Biz plan d.o.o. u iznosu od 6.778,56 EUR (51.073,09 kn), Radoslava Dumančića u iznosu od 3.728,21 EUR (28.090,20 kn) i Meta Solution d.o.o. u iznosu od 61.657,04 EUR (464.554,94 kn), a koje tražbine nisu prijavljene na temelju ovršne isprave, sud je navedene vjerovnike uputio na parnice protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

15. Osporena tražbina stečajnog vjerovnika Jozе Šarića u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn), tražbina Meta Solution d.o.o. u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn) te u u iznosu od 1.440.565,47 EUR (10.853.940,54 kn) (ukupno 3.056.327,41 EUR/23.027.898,90 kn) prijavljene su temeljem ovršnih isprava pa je sud na parnice radi utvrđenja osnovanosti oспорavanja uputio oспоравatelje, stečajnog upravitelja i stečajnog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d.

16. Tražbina stečajnog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. u iznosu od 2.039.096,87 EUR (15.363.575,36 kn), u iznosu od 151.141,28 EUR (1.138.773,97 kn) te u iznosu od 25.145,76 EUR (189.460,73 kn), dakle, u ukupnom iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn) prijavljena je temeljem ovršnih isprava, a kako je iste stečajni upravitelj priznao, a osporio stečajni vjerovnik Meta Solution d.o.o., to je navedenog stečajnog vjerovnika osporavatelja valjalo uputiti na parnicu protiv stečajnog vjerovnika osporene tražbine, Nova hrvatska banka d.d.

17. S obzirom da stečajni upravitelj nije uopće ispitao tražbine koje je stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. prijavio u prijavi tražbine pod b) – troškovi vođenja kunskog bankovnog računa u iznosu od 527,34 kn te pod e) troškovi sudskih postupaka koji su u tijeku u ukupnom iznosu od 2.630.427,88 kn (u kojem iznosu su ponovno sadržani i troškovi ovršnog postupka temeljem rješenja o ovrsi OS Sesvete, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, Ovr-2171/13 od 23. rujna 2013.), navedene tražbine će biti predmetom ispitivanja na nastavnom ispitnom ročištu.

18. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ-a).

19. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku čl. 267. st. 1. SZ-a, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

20. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 17. siječnja 2023.

Sutkinja:  
Ivana Manestar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a).

Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, u dva primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

#### DNA:

1. stečajni upravitelj
2. Marijan Šarić
3. Biz plan d.o.o.
4. Radoslav Dumančić

5. Danijela Poldrugač
6. Jozo Šarić
7. Meta Solution d.o.o.
8. Nova hrvatska banka d.d.
9. e-oglasna ploča suda



Broj zapisa: **eb317-f8e41**

Kontrolni broj: **01b09-a5e1c-90813**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.